



L'ÉDITION SCIENTIFIQUE

L'ÉVALUATION PAR LES PAIRS

L'édition scientifique repose sur un principe fondateur : l'évaluation par les pairs. Ce principe vise à garantir la qualité et la pertinence des publications scientifiques.

La majorité des revues scientifiques repose sur un dispositif d'évaluation des articles par les pairs : le peer-reviewing. Des comités de lecture compétents (referees) jugent le contenu intellectuel, l'originalité et la validité du manuscrit déposé par le chercheur et décident de sa publication. Les revues les plus prestigieuses sont particulièrement sélectives.

Deux phénomènes ont modifié l'édition scientifique depuis 1945.

LA DIFFUSION ÉLECTRONIQUE DES REVUES ET LA CONCENTRATION ÉDITORIALE

Les revues sont aujourd'hui essentiellement diffusées sous forme électronique et entre les mains de quelques multinationales de l'édition ou de sociétés savantes internationales pratiquant pour beaucoup la même politique commerciale.

L'accès aux résultats de la recherche se limite maintenant aux institutions qui peuvent souscrire des abonnements particulièrement onéreux. Le coût élevé et en perpétuelle augmentation des ressources, en particulier en sciences exactes (de 4 à 15% par an), a provoqué des désabonnements massifs de la part des bibliothèques universitaires parmi les plus prestigieuses.

LA MESURE DE L'IMPACT DES PUBLICATIONS

L'impact des publications est mesuré par des indicateurs bibliométriques qui se fondent principalement sur le dénombrement des citations. Par exemple, le facteur d'impact (IF) d'une revue mesure le nombre moyen de citations de chaque article de la revue en question dans d'autres revues. Ces indicateurs sont déterminants pour l'évaluation des chercheurs et leur carrière, générant une relation de dépendance des auteurs au système éditorial. En outre, l'incitation à publier dans des revues prestigieuses a amené les groupes éditoriaux à engager une politique de concentration, créant ainsi des monopoles.